

Vaststelling Notitie Reikwijdte en Detailniveau m.e.r. procedure MIRT-verkenning Varik Heesselt en HWBP-verkenning Tiel-Waardenburg

Gedeputeerde Staten van Gelderland maken, mede namens het Dagelijks Bestuur van waterschap Rivierenland en Burgemeesters en Wethouders van de gemeente Neerijnen, bekend dat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau ten behoeve van de verkenning naar rivierverruiming Varik Heesselt en dijkversterking Tiel-Waardenburg op 15 november 2016 is vastgesteld.

Inleiding

Op 5 november 2015 hebben Rijk en regio in het Bestuurlijk Overleg MIRT landsdeel Oost besloten om een MIRT-verkenning te starten naar rivierverruiming bij Varik-Heesselt. In april 2016 is de Verkenning formeel van start gegaan met de vaststelling van het Startdocument door de dagelijkse besturen van vier overheden: provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland, gemeente Neerijnen en de Minister van Infrastructuur en Milieu. De waterveiligheidsopgave vormt de aanleiding voor de MIRT-verkenning. Het voldoen aan de nieuwe normering voor waterveiligheid is de hoofddoelstelling (normering zoals vastgelegd in de wijziging van de Waterwet). Hier worden opgaven zoals leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit aan gekoppeld.

Vanwege de inhoudelijke en procedurele relatie tussen het dijkverbeteringsproject Tiel-Waardenburg en de verkenning Varik-Heesselt is er voor gekozen beide projecten te laten uitmonden in één voorkeursalternatief en één geïntegreerd besluit, met behulp van één uitgebreide m.e.r.-procedure. Dijkverbetering is in ieder geval nodig. In de verkenning staat de vraag centraal of en hoe rivierverruiming aanvullend een bijdrage kan leveren. Kern van de verkenningsfase is een trechteringsproces: van veel oplossingsrichtingen trechteren naar een beperkt aantal alternatieven en vervolgens naar een voorkeursbeslissing met één voorkeursalternatief.

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Om de rivierverruiming en/of dijkverbetering planologisch en juridisch mogelijk te maken moeten formele besluiten genomen worden, bijvoorbeeld een Provinciaal Inpassingsplan of een Projectplan Waterwet. Welke besluiten dat precies zijn, hangt af van het integrale voorkeursalternatief dat aan het einde van de verkenningsfase wordt vastgesteld.

Bij voorgenomen activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, is het wettelijk verplicht om – gekoppeld aan een formeel besluit – een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. Voor de verkenning is gekozen om de MER in twee fasen tot stand te laten komen:

- A.
 - een globaal MER tijdens de verkenningsfase ten behoeve van de keuze van het voorkeursalternatief;

- B.
 - een specifiek MER tijdens de planuitwerkingsfase ten behoeve van de formeel te nemen besluiten (het Provinciaal Inpassingsplan of het projectplan Waterwet, vergunningen en ontheffingen).

Aangezien negatieve effecten op Natura 2000 gebieden (o.a. de Stiftsche Uiterwaarden en de Heesseltsche Uiterwaarden) op voorhand niet zijn uit te sluiten, geldt ook een noodzaak tot het opstellen van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet. En daarmee een verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport en het volgen van een m.e.r.-procedure.

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau omschrijft de achtergrond, het doel en de aanpak van het proces, zoals welke alternatieven worden onderzocht en hoe de gevolgen van deze alternatieven worden onderzocht. In deze notitie ligt veel nadruk op de reikwijdte en het detailniveau van het globale MER (deel A). De reikwijdte en het detailniveau van het specifieke MER (deel B) is namelijk afhankelijk van het nog vast te stellen voorkeursalternatief. Een eerste aanzet voor het beoordelingskader in het specifieke MER is al wel in deze notitie opgenomen.

Notitie Reikwijdte en Detailniveau vastgesteld

Van 21 juli tot en met 2 september heeft de ontwerp Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter inzage gelegen voor een ieder en voor de wettelijke adviseurs, conform de wet milieubeheer. In totaal zijn er tien zienswijzen en adviezen ingediend. Deze zijn gebundeld en samengevat in de Reactienota.

Naast dat een ieder en de wettelijke adviseurs een zienswijze kon indienen is ook advies gevraagd aan de Commissie voor de Milieueffectrapportage. De beantwoording op dit advies is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Reactienota.

Tegen de vaststelling kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau en de Reactienota zijn in te zien op www.varik-heesselt.nl of in Atelier Varik.

Arnhem, zaaknummer 2016-006864

Gedeputeerde Staten van Gelderland