

DB WB Bijdrage Hans Daudeij
RAAD WEST BETUWE
25 mei 2021
Agendapunt 15

VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN DIJKVERSTERKING TIEL-WAARDENBURG (TIWA)

Voorzitter,

Dorpsbelangen West Betuwe verzoekt uw college dit agendapunt van de agenda af te willen voeren en wel om de volgende redenen.

Dank voor de beantwoording van de vragen, maar wij moeten helaas constateren dat op geen enkele manier argumenten door het Waterschap zijn aangedragen die inzicht geven in de keuze voor een brede, dan wel smalle dijk bij Ophemert.

Wij erkennen dat het Waterschap belast is met de hoogwaterveiligheid, maar zoals de Commissie Boertien in 1992 al aangaf zullen er valide argumenten moeten worden aangedragen die de aantasting van de natuur (ter plaatse ca 60 Ha) door de toepassing van brede dijken rechtvaardigen.

Dat knelt te meer waar wij als raad de verantwoording dragen voor het behoud van het cultuur landschappelijk gedeelte, ter plaatse het typisch Betuws landschap, deel uitmakend van ons Rivierengebied, dat hiermee onherroepelijk ernstig zal worden aangetast en verloren gaat.

Wij vinden de opstelling van het Waterschap in deze onevenredig in relatie tot de genomen besluiten voor een constructieve smalle dijk bij Heesselt. Ook bij Varik doen zich gelijksoortige problemen met de brede dijk plannen voor.

Dorpsbelangen West Betuwe vindt dat er geen tweedeling in behandeling moet ontstaan langs dezelfde dijk en zit ook niet te wachten op een stroom van procedures die door bewoners ter plekke al zijn aangekondigd. Blijkbaar schort er iets ernstigs aan de communicatie door het Waterschap en kunnen wij uit de bewonersverhalen opmaken dat afspraken en toezeggingen niet worden nagekomen.

In de toelichting op de plannen wordt een bijna paradijselijke nieuwe situatie na uitvoering beschreven van speelweides, recreatiegebieden en zo verder in de volle natuur. Bij bestudering blijkt dat we dan wel ineens over Natura 2000 gebieden spreken, waarover Waterschap Rivierenland niet gaat.

De ambtelijke beantwoording met betrekking tot de aan te voeren schone grond doet vermoeden dat er voorlopig geen sprake zal zijn van enige dijkverzwarringsactiviteiten, omdat er amper schone grond voorradig is. Of je die verantwoordelijkheid nu afschuift op de aannemer of niet, het is gewoon bijna onbetaalbaar.

Gelet op de beantwoording inzake de verweerkosten zijn er blijkbaar nog geen harde contractuele afspraken tussen Provincie en Waterschap gemaakt.

Gegeven het vorengaande kan de nu ontstane tijdsruimte door de portefeuillehouder worden gebruikt om het Waterschap te vragen ons klip en klaar berekeningen te overleggen, waaruit blijkt wat de kosten voor een brede, dan wel constructieve smalle dijk behelzen. Temeer waar in kringen van de Deltacommissaris, als in die van het Waterschap zelf, de door de bewoners aangedragen veilige alternatieve dijk met damwanden als zeer positief werd bestempeld, alleen financieel te duur zou zijn, zonder hier echter aan gerekend te hebben. Inmiddels is het NA CORONA tijdperk ingetreden, waarbij zich een explosie van de grondstoffenprijzen voordoet, waardoor de huidige dijkbegrotingen verre van actueel meer zijn en het zomaar zou kunnen dat een constructieve dijk bij Ophemert (en Varik) zeer wel haalbaar is, gelet op een levensduur van 100 jaar i.p.v. 50 bij een brede dijk, het behoud van natuurwaarden, alsmede de grote positieve maatschappelijke meerwaarde. Daarom het verzoek van Dorpsbelangen West Betuwe dit agendapunt nu af te voeren.