

From: Annemieke van den Bogaert-Verschuur <annemiekevandenbogaert@hotmail.com>
Sent: Saturday, September 17, 2022 18:16
To: GastvrijeWaaldijk@wsrl.nl <GastvrijeWaaldijk@wsrl.nl>
Subject: Uitkomst Breed Bestuurlijk Overleg Gastvrije Waaldijk 30.08.2022; reactie

Goedemiddag,

Hartelijk dank voor de stukken naar aanleiding van de stakeholdersbijeenkomst op 7 juli.

U vraagt om uiterlijk 8 september te reageren, dat is mij niet gelukt door omstandigheden. Overigens vind ik een reactietermijn van 1 week geen reële periode om te reageren voor de stakeholders. Terwijl de organisatie van dit event 2 maanden heeft gedaan over het verslag na de bijeenkomst.

Ik voel me daarbij niet serieus genomen.

Overigens vind ik dat een verslag niet vastgesteld kan worden door de opsteller alleen; er waren 60 deelnemers in de zaal die ook het recht hebben om iets te vinden van het verslag voordat het officieel wordt vastgesteld. De slager die zijn eigen vlees keurt. Dit kan echt niet.

Daarnaast vond ik het niet gepast dat er een presentatie gegeven mocht worden door 1 stakeholder. Terwijl verzoeken van andere stakeholders om te pitchen zijn geweigerd. Dit is wat mij betreft niet objectief.

Hierbij doe ik een WOO; wet openbare Overheid en vraag op:

- **alle verslagen die gemaakt zijn op 7 juli tijdens de stakeholdersovereenkomst, onder andere die zijn gemaakt door de notulisten aan de diverse tafels tijdens de bijeenkomst van 7 juli 22 en andere algemene verslagen**
- **een overzicht van betrokken stakeholders die zijn uitgenodigd voor de bijeenkomst op 7 juli. En daarbij verzoek ik u om de personen die zijn uitgenodigd te vragen of hun namen vrijgegeven mogen worden aan mij. Voor de bijeenkomst van 7 juli heb ik ook verzocht om deze lijst; helaas heb ik die niet gekregen**
- **representatieve (alle dagen van de week, alle uren van de dag) actuele (niet ouder dan 1 jaar) onderzoeken over de verkeersintensiteit op het traject Tiel - Waardenburg en de reden van het gebruik van de dijk.**

Daarnaast betreur ik het dat er zo weinig van de adviezen van de stakeholders zijn meegenomen.

Onderzoek naar gedragsverandering voor verkeersgebruikers is er al genoeg, dus die hoeft niet meer gedaan te worden.

Luisteren naar de stakeholders was het belangrijkste wat jullie als leerpunt voor jezelf meegaven voor de bijeenkomst 7 juli.

Weinig hiervan vond ik terug in het verslag. Daarnaast wil ik nog aangeven dat de reactie van Marc Laeven aan het einde van de bijeenkomst op 7 juli voor mij duidelijk maakte dat hij volgens mij niet heeft geluisterd. Ik vond dat hij samenvatte wat hij graag wilde horen om het bestaande plan door te laten gaan. Vanuit de zaal klonk vervolgens boegeroep.

Daarnaast lees ik dat het Waterschap besluit dat het participatieproces hiermee is afgesloten. Dat is niet aan het Waterschap om dat te bepalen, maar aan de betrokken stakeholders.

Als er geen representatieve (alle dagen van de week, alle uren van de dag) actuele (niet ouder dan 1 jaar) onderzoeken zijn over de verkeersintensiteit op het traject Tiel - Waardenburg en de redenen van het gebruik van de dijk, dan vraag ik u om deze uit te voeren. Met als doel om inzicht te krijgen in het gebruik door wie op welk moment. Dan kunnen we pas een discussie voeren voor wie we de Gastvrije Waaldijk inrichten en wat voor maatregelen dus gewenst zijn.

Ik voel me als betrokken inwoner van Heesselt niet serieus genomen, voel niet dat er is geluisterd naar onze gezamenlijke belangen. Jammer, dat er zoveel energie is gestoken door veel mensen, medewerkers en stakeholders, en nu veel teleurgestelde stakeholders achterblijven die zich nog steeds niet gehoord voelen.

Ik ben positief ingesteld, zie kansen en ga er dan ook vanuit dat die hier nog zijn.

Graag ontvang ik een ontvangstreactie van deze mail met een termijn wanneer ik een inhoudelijke reactie kan verwachten.

Vriendelijke groet,

Annemieke van den Bogaert-Verschuur
Donkerstraat 55
4063 CX Heesselt